


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение Московской области
«1-Й МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГАПОУ МО «1-й
Московский областной музыкальный
колледж»

Н.В. Маркелова

Приказ № 16 от «1» ~~01~~ 2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ
для специальности
53.02.07 Теория музыки**

Коломна
2018

Рабочая программа итоговой государственной аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) **53.02.07 Теория музыки**

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области «1-й Московский областной музыкальный колледж»

Разработчик:
Председатель ПЦК «Теория музыки»
Лозинская И.В.

 подпись

Рассмотрено: на заседании ПЦК «Теория музыки»
Протокол № от «23» января 2018г.
Председатель ПЦК Лозинская И.В.

 подпись

Утверждено: на заседании Педагогического совета колледжа
Протокол № 3 от «01» февраля 2018 г.

Согласовано:
Заместитель директора по учебной работе И.Н. Дяденко

 подпись

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- Закона Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 53.02.07 Теория музыки, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. 1387.
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. ТЧ 968 «Об утверждении порядка и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», с изменениями и дополнениями от 31 января 2014г.
- Устава Колледжа
- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Московской области «1-й Московский областной музыкальный колледж», завершающих освоение основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования на базе Федерального государственного стандарта среднего профессионального образования.

1. 2. Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 53.02.03 Теория музыки.

1. 3. Виды итоговой государственной аттестации:

- государственный междисциплинарный экзамен «Теория музыки»
- государственный экзамен «Музыкальная литература», включая защиту Дипломной работы (далее – Реферат)
- государственный междисциплинарный экзамен «Педагогическая подготовка» по курсу «Педагогические основы преподавания теоретических дисциплин». «Учебно-методическое обеспечение учебного процесса».

1.4 Государственные экзамены должны определять уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебным планом, и охватывать все минимальное содержание данной дисциплины, установленное соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом.

1.5 Дипломная работа (реферат) призвана способствовать систематизации и закреплению знаний студента по профессии или специальности при решении конкретных задач, а также выявлять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.6 Сдача государственных экзаменов является основанием для присвоения выпускнику по специальности 53.02.07 «Теория музыки» квалификации «преподаватель, организатор музыкально-просветительской деятельности».

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

2.1. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или

индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

2.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации разрабатывается образовательной организацией на основании настоящего Порядка и доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации. Студенты обеспечиваются программами проведения государственной итоговой аттестации, им создаются необходимые для подготовки условия, включая проведение консультаций.

2.3. Результаты любой из форм государственной итоговой аттестации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

2.4 Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель.

2.6 Тематика Дипломных работ должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования. Тема Дипломной работы определяется в порядке, установленном образовательной организацией и утверждается приказом директора не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой государственной аттестации.

2.7 Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию по утвержденной форме.

2.8 Отчёт по Дипломной работе проводится в форме публичной защиты и является структурной частью государственного экзамена «Музыкальная литература». Порядок защиты определяется Положением о выпускной квалификационной работе.

3. Программные требования итоговой государственной аттестации

3.1 Государственный междисциплинарный экзамен «Теория музыки» проводится по ряду общепрофессиональных дисциплин:

- «Гармония»;
- «Анализ музыкальных произведений»;
- «Полифония»

3.2 Структура экзамена:

- ответ на теоретические вопросы (по билетам);
- игра модуляционной прелюдии;
- гармонический анализ;
- анализ формы музыкального произведения или полифонический анализ

3.3 Критерии оценки:

Отлично

1. Ответ на теоретический вопрос дан уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала полный, формулировки и определения точные. Студент демонстрирует умение провести аналогии с явлениями разных стилей. Музыкальные иллюстрации подобраны точно, сыграны музыкально. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Модуляция сыграна достаточно свободно с применением развитой мелодической фигурации и гармонических средств. Тональный план выбран верно. Форма модуляционной прелюдии соблюдена (варианты формы: период с постепенной модуляцией в заданную тональность и обратным возвращением через энгармонизм аккорда; простая двухчастная форма с репризой).

3. Анализ музыкального произведения сделан верно, аргументы в пользу той или иной формы убедительны. Приведены аналогичные примеры произведений у других авторов. Жанровая основа тематизма и произведения в целом, а также тонально-гармоническое развитие выявлены правильно и всесторонне, с учетом эпохи и стиля автора. Анализ сопровождается качественной иллюстрацией фрагментов на фортепиано.

Хорошо

1. Ответ на теоретический вопрос дан достаточно уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала достаточен. Формулировки и определения в целом верные. Музыкальные иллюстрации подобраны в достаточном количестве, сыграны с минимальными погрешностями. Студент не всегда отвечает на дополнительные вопросы.

2. В модуляционной прелюдии выбран верный тональный план и гармонические средства модулирования. Выдержана форма модуляционной прелюдии (варианты формы: период с постепенной модуляцией в заданную тональность и обратным возвращением через энгармонизм аккорда; простая двухчастная форма с репризой), но не хватает свободы исполнения и достаточного мелодического развития голосов.

3. В целом, анализ произведения выполнен верно, но были допущены мелкие погрешности в определении формы, тонального плана, жанровой основы, тематизма. Студент приводит примеры аналогичных произведений из музыки, анализ сопровождается иллюстрацией на фортепиано.

Удовлетворительно

1. Ответ на теоретический вопрос дан в небольшом объеме, план ответа выстроен недостаточно логично, охват теоретического материала неполный. Формулировки и определения даются с неточностями. Музыкальные иллюстрации подобраны в недостаточном количестве, сыграны с погрешностями. Студент не всегда отвечает на дополнительные вопросы.

2. В модуляции выбран не совсем удачный тональный план и гармонические средства, не хватает развитости мелодических голосов, упражнение выполнено неуверенно, с остановками. Форма модуляционной прелюдии упрощенная, обратная модуляция - в виде гармонической схемы.

3. Анализ произведения имеет значительные просчеты в определении тонально-гармонических и жанровых средств. Иллюстрация на фортепиано минимальная. Нет связи данного типа произведения с жанрами и стилевыми особенностями эпохи.

Неудовлетворительно

4. Ответ на теоретический вопрос дан в минимальном объеме, план ответа выстроен нелогично, охват теоретического материала недостаточный. Формулировки и определения даются неверно. Музыкальные иллюстрации не приводятся, или сыграны со значительными погрешностями. Студент не всегда отвечает на дополнительные вопросы.

1. Модуляционная прелюдия не выполнена или выполнена частично с минимальным развитием голосов. Форма не выдержана, тональный план выбран неверно.

3. Форма музыкального произведения определена неверно. Студент не смог ответить на наводящие вопросы экзаменаторов.

3.4 Государственный экзамен «Музыкальная литература» охватывает все содержание образовательного цикла по данной дисциплине и предусматривает отчёт по нескольким формам обучения, демонстрирующим сформированность базовых ЗУН студентов, включая устную и письменную его части.

3.5. Структура экзамена:

- устный ответ по зарубежной и русской музыке,
- музыкальная викторина,
- защита Дипломной работы (реферата)

3.6. Критерии оценки:

Отлично

1. Ответ на теоретические вопросы дан уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала полный, музыковедческие позиции сформулированы точно. Студент демонстрирует знание фактологического материала и умение провести аналогии с историческими и художественными явлениями иного порядка. Музыкальные иллюстрации подобраны точно, сыграны музыкально. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Индивидуальная устная музыкальная викторина в количестве 8-12 примеров не вызывает затруднения; структурные признаки звучащего образца названы точно, детали – исчерпывающе (инструментальная музыка – тональность темы, вокальная музыка – текст звучащего фрагмента в русском переводе).

3. Дипломная работа (реферат) выполнена в необходимом объёме с Приложением. Положения Дипломной работы изложены грамотно в стилевом единстве исторического и теоретического методов исследования; избранная тема структурирована и освещена исчерпывающе. Проблема сформулирована точно и демонстрирует определённую новизну ракурса исследования; музыкальный анализ целенаправленно раскрывает тему работы. Заключение коррелируется с Введением и является логическим выводом из аналитической части. При защите Дипломной работы студент-выпускник показывает глубокое знание вопроса и заинтересованность в предмете исследования, свободно ссылается на реферируемые источники, иллюстрирует основные положения своей речи грамотно подобранными музыкальными примерами. Список литературы содержит не менее пятнадцати источников. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.

Хорошо

1. Ответ на теоретические вопросы дан уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала достаточен, музыковедческие позиции в целом сформулированы точно. Студент демонстрирует знание фактологического материала и умение провести аналогии с различными музыкальными явлениями. Музыкальные иллюстрации подобраны точно, сыграны музыкально. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Индивидуальная устная музыкальная викторина в количестве 8-12 примеров не вызывает затруднения; структурные признаки звучащего образца в целом названы точно, детали – приблизительно (инструментальная музыка – тональность, вокальная музыка – текст звучащего фрагмента в русском переводе).

3. Дипломная работа (реферат) выполнена в необходимом объёме с Приложением. Положения Дипломной работы изложены грамотно в стилевом единстве исторического и теоретического методов исследования; избранная тема структурирована и освещена исчерпывающе. Проблема сформулирована точно и демонстрирует определённую новизну ракурса исследования; музыкальный анализ подробный и раскрывает тему работы. Заключение коррелируется с Введением и является логическим выводом из аналитической части. При защите Дипломной работы студент-выпускник показывает хорошее знание вопроса и заинтересованность в предмете исследования, ссылается на реферируемые источники, иллюстрирует основные положения своей речи грамотно подобранными музыкальными примерами. Список литературы содержит не менее пятнадцати источников. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.

Удовлетворительно

1. Ответ на теоретические вопросы дан не полно; план ответа выстроен логично, но охват теоретического материала недостаточен, музыковедческие позиции в целом сформулированы точно. Студент колеблется в изложении фактологического материала и умении провести аналогии с различными музыкальными явлениями. Музыкальные иллюстрации подобраны и сыграны точно. Студент неуверенно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Индивидуальная устная музыкальная викторина в количестве 8-12 примеров не вызывает затруднения, но структурные признаки звучащего образца названы неточно, детали – приблизительно (инструментальная музыка – тональность, вокальная музыка – текст звучащего фрагмента в русском переводе).

3. Дипломная работа (реферат) выполнена в необходимом объёме с Приложением. Положения Дипломной работы в целом изложены грамотно, но методология исследования недоразвита и не систематизирована; избранная тема в целом освещена но структурирована слабо. Проблема сформулирована точно и демонстрирует определённую новизну ракурса исследования; музыкальный анализ не направлен на выявление специфики раскрытия темы. Заключение слабо коррелируется с Введением, хотя и содержит главные логические выводы из аналитической части. При защите Дипломной работы студент-выпускник показывает заинтересованность в предмете исследования и достаточную проработку темы, иллюстрирует основные положения своей речи грамотно подобранными музыкальными примерами. Список литературы содержит менее пятнадцати источников. Отзывы руководителя и рецензента содержат ряд замечаний.

Неудовлетворительно

1. Ответ на теоретический вопрос дан в минимальном объёме, план ответа выстроен нелогично, охват теоретического материала недостаточный. Формулировки и определения даются неверно. Музыкальные иллюстрации не приводятся, или сыграны со значительными погрешностями. Студент не отвечает на дополнительные вопросы.

2. Индивидуальная устная музыкальная викторина в количестве 8-12 примеров вызывает серьёзные затруднения даже в назывной части; подробности и детали отсутствуют.

3. Дипломная работа (реферат) выполнена в меньшем объёме и не содержит необходимого по теме исторического и теоретического материала, а также достаточной аналитической части; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях предметно-цикловой комиссии. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает

существенные ошибки. В отзывах руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

3.7 Итоговый междисциплинарный экзамен «Педагогическая подготовка» по курсу «Педагогические основы преподавания теоретических дисциплин». «Учебно-методическое обеспечение учебного процесса» должен определять уровень теоретической и практической подготовки выпускников, составляющей основу профессиональной деятельности будущих специалистов; знание современных методик, как российских, так и зарубежных авторов; способность разбираться в актуальных проблемах музыкальной педагогики; умение самостоятельно мыслить, знание педагогического репертуара ДМШ, а также психологических основ педагогической деятельности, владение навыками теоретического и методического анализа музыкальных произведений.

3.8 Итоговый междисциплинарный экзамен «Педагогическая подготовка» включает минимум содержания по следующим дисциплинам и разделам МДК:

«Основы педагогики»;

«Психология общения»;

«Методика преподавания музыкальной литературы»;

«Методика преподавания сольфеджио»;

«Методика преподавания ритмики»

3.9 В структуру экзамена входит ответ выпускника по экзаменационным билетам на государственном экзамене.

3.10 Экзамен проводится в специально подготовленных помещениях. На выполнение задания по билету отводится не более 1 часа. Время ответа — не более 1 часа.

3.11 Теоретические вопросы, практические задания и профессиональные задачи имеют комплексный (интегрированный) характер. При разборе музыкального произведения (выпускник должны продемонстрировать навыки целостного анализа. При показе методической разработки урока по музыкальной литературе выпускник должен) продемонстрировать методически целесообразную систематизацию изучаемого материала, необходимый для урока иллюстративный материал и владение педагогической техникой.

3.12В критерии оценки уровня подготовки студента входят:

глубина теоретических знаний; грамотное и последовательное изложение материала; умение аналитически мыслить; владение навыками структурного и гармонического

анализа, качество иллюстрации музыкального материала; владение историческим, биографическим и музыкальным материалом по курсу «Музыкальной литературы».

На «отлично» оценивается ответ, когда выполнены все практические задания и освещены все теоретические вопросы. У студента сформирована система знаний по психолого-педагогическим основам преподавания теоретических дисциплин, система знаний, умений и навыков в области работы над произведениями различных стилей и жанров с учащимися ДШИ разного возраста и уровня подготовки. Продемонстрировано умение реализовать принципы развивающего обучения в работе с учеником. Имеется понимание психофизических основ освоения изучаемого материала учащимся. Студент знает методы и приемы педагогической работы.

На «хорошо» оценивается ответ, когда один из теоретических вопросов или практическое задание представлено недостаточно глубоко, либо имеются неточности в изложении. При этом не менее трех позиций раскрыты полностью, студент владеет

теоретическими знаниями по вопросам преподавания теоретических дисциплин, владеет педагогическим репертуаром ДМШ, но нет навыков анализа возможных затруднений ученика в процессе обучения. Умеет реализовать теоретические знания в практической работе с учеником, но не хватает точности и логичности в построении урока.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выпускник освещает не менее трех позиций, однако демонстрирует поверхностное знание теоретических вопросов по курсу методики преподавания теоретических дисциплин, не владеет профессиональной терминологией. Методический анализ произведения из репертуара ДШИ не содержит четких рекомендаций для понимания учащимся художественного замысла.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответ на теоретический вопрос дан в минимальном объеме, план ответа выстроен нелогично, охват теоретического материала недостаточный. Формулировки и определения даются неверно. Музыкальные иллюстрации не приводятся или сыграны со значительными погрешностями. Студент не отвечает на дополнительные вопросы.

3.13 Решение государственной экзаменационной комиссии об оценке принимается по завершении отчёта по всем видам работ, предусмотренных данным Положением. При определении окончательной оценки по экзамену, членами комиссии учитываются:

- выступление выпускника по каждой отдельности предусмотренной для проведения данного экзамена форме, ответы на вопросы, отзыв руководителя (и/или оценка рецензента);
- качество и количество музыкальных иллюстраций в процессе устного ответа;
- свобода владения терминологией и частота обращения к специфическим музыковедческим понятиям, а также способы невербального общения и демонстрируемые студентом в процессе экзамена определённые качества личности, как то: заинтересованность, стрессоустойчивость и дружелюбие.

3.14 Результаты экзаменов оцениваются в совокупности согласно изложенных критериев по пятибалльной системе с единой оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» за экзамен, намеченный на данное заседание.

4. Экзаменационные материалы к государственному экзамену

«Теория музыки».

4.1. Варианты экзаменационных билетов:

1. Неаккордовые звуки.

Модуляция: f-moll — G-dur, обратно через Ум.7

Гармонический анализ: Скрябин. Прелюдия op.11 № 5

Сложный контрапункт и его разновидности.

Анализ музыкальной формы: Рахманинов «Проходит всё»

2. Органный пункт.

Модуляция: G-dur — gis-moll, обратно через М маж.7

Гармонический анализ: Шопен. Прелюдия E-dur

op.28

Вариационная форма.

Полифонический анализ: Бах. Фуга g-moll, It.ХТК.

3. Мажоро-минорные системы.

Модуляция: b-moll — A-dur, обратно через Ум.7

Гармонический анализ: Чайковский «Снова, как прежде, один»

Экспозиционный раздел фуги.

Анализ музыкальной формы: Прокофьев. Соната №2, часть I

4.2. Примерные вопросы теоретической части экзамена:

Гармония

1. Неаккордовые звуки
2. Органный пункт
3. Двойная доминанта
4. Постепенная модуляция
5. Альтерация аккордов доминантовой и субдоминантовой групп
6. Мажоро-минорные системы
7. Энгармоническая модуляция
8. Эллипсис

Анализ музыкальных форм

1. Период
2. Простые песенные формы
3. Эволюция сонатной формы
4. Вариационная форма
5. Рондо
6. Свободные и смешанные формы

Полифония

1. Сложный контрапункт и его разновидности
2. Имитация и ее виды
3. Экспозиционный раздел фуги
4. Многотемные фуги

4.3. Образцы произведений для гармонического анализа

Ф.Шопен, Прелюдия №9 E-dur

С. Рахманинов «Мелодия»

А. Скрябин Прелюдия op. 1 cis-moll

С. Прокофьев «Съезд гостей» (Менуэт) из балета «Ромео и Джульетта»

План гармонического анализа

1. Определение композиционных особенностей произведения.
2. Выявление наиболее характерных для данного примера гармонических приемов и средств.
3. Обобщение особенностей гармонического языка данного сочинения и связь со стилем композитора.

4.4. Образцы произведений для полифонического анализа:

И.С.Бах. Фуги G-dur, E-dur из цикла «Хорошо темперированный клавир» (т. 1),

Д.Шостакович. Фуги c-moll, g-moll, e-moll из цикла «24 прелюдии и фуги»

План полифонического анализа

1. Тип фуги (по количеству голосов, по количеству тем).
2. Характеристика основных композиционных элементов фуги (темы, ответа, противосложения, интермедий, стретт).
3. Характеристика формы фуги в целом и разделов (экспозиция, развивающая и заключительная части).
4. Характеристика видов развития (тонально-гармоническое, интермедийное, стреттное).
5. Выводы о применении контрапунктических средств, о стилистических особенностях фуги.

4.5. Образцы произведений по анализу музыкальной формы:

- П. Чайковский. «У камелька» из цикла «Времена года»
- В. Моцарт. Соната для ф-но В-dur К № 333,1 ч.
- А. Даргомыжский Романс «Я все его еще люблю».
- Р. Щедрин. Полифоническая тетрадь.
- Пассакалия. Ф.Шопен. Мазурка H-dur op.56 №1
- Л. Бетховен. Соната № 30. III ч.

План анализа музыкального произведения

1. Жанр произведения, его место в творчестве данного композитора.
 2. Характеристика образного строя и формы в целом.
 3. Соотношение частей формы, их функции в системе целого.
 4. Характеристика разделов формы: тематизм, тонально- гармонические соотношения, структура.
- Отличительные особенности формообразования и развития в связи с культурно-историческим аспектом, направлением, авторским стилем. Выводы о строении произведения в связи с содержанием.

5. Экзаменационные материалы к государственному экзамену «Музыкальная литература».

5.1 Варианты экзаменационных билетов

- 1 Образ Кармен в опере Ж.Бизе «Кармен». Балет «Петрушка» И.Ф.Стравинского.
- 2 Опера «Риголетто» Дж.Верди. Женские образы в опере Н.А. Римского-Корсакова «Царская невеста»
3. Симфония №5 с-molЛ.Бетховена. Балет «Ромео и Джульетта» С.С.Прокофьева.

План устного ответа по вопросам:

- выходные данные произведения (год создания, жанр, период творчества композитора, первое исполнение; в музыкально-театральных и вокальных жанрах – сведения о литературном первоисточнике, его авторе и сюжете);

- формулирование проблемы (предположительно: проблемы жанра, драматургии, новаторства, индивидуального стиля композитора);
- комплексный музыкальный анализ в единстве историко-художественного контекста, направленный на раскрытие проблемы и способ её воплощения и решения в данном музыкальном произведении;
- основные выводы.

5.2 Примерные темы музыкальной викторины

- 1 Мусоргский. «Борис Годунов». Пролог, 2 картина. Первый монолог Бориса «Скорбит душа»
- 2 Рахманинов. Концерт для ф-но с оркестром №2 c-moll, I часть. Главная партия в репризе, c-moll
- 3 Лист. Симфоническая поэма «Прелюды». Побочная партия E-dur
- 4 Шуберт. Вокальный цикл «Прекрасная мельничиха». Песня №19 «Мельник и ручей»
- 5 Шостакович. «Ленинградская» симфония №7 C-dur. I часть, эпизод в разработке, пятая вариация
- 6 Верди. Опера «Аида». Действие. Дуэт Аиды и Амнерис. Эпизод Аиды-f-moll «Прости и жалься»
- 7 Римский-Корсаков. Опера «Снегурочка». Действие. Первая песня Леля «Земляничка-ягодка»
- 8 Глинка. Увертюра «Камаринская». Первая тема вариаций, свадебная «Из-за гор, гор высоких»
- 9 Шуман. Фортепианный цикл «Карнавал». Пьеса №20 «Марш давидсбюндлеров против филистимлян». Тема «Гроссфатер»
- 10 Прокофьев. Симфония №7 cis-moll. II часть. Основная тема (вальс, F-dur)

План устного ответа по викторине:

- прослушивание музыкального фрагмента (время звучания около одной минуты);
- подробный ответ.

5.3 Примерные темы Дипломных работ для специальности 53.02.07 «Теория музыки»

- «Жар-птица» И. Стравинского
- Поэма «Колокола» С.В. Рахманинова
- Концерт для фортепиано с оркестром А.Н. Скрябина
- Концерт для оркестра «Озорные частушки» Р.К. Щедрина
- «Иоланта» П.И. Чайковского как первый образец русской одноактной оперы

План защиты Дипломной работы:

- осуществляется в виде устного изложения автореферата работы с привлечением современных ТСО (компьютерная презентация, выполненная в программе PowerPoint);
- исполнение музыкальных иллюстраций (акустически на фортепиано, в звуковой оригинальной записи с использованием цифровых носителей);
- показ наглядного материала (предположительно: фрагментов картин, портретов, схем, таблиц или диаграмм);
- выводы.

6. Экзаменационные материалы к государственному экзамену «Педагогическая работа»

Методика преподавания сольфеджио

1. Современные методы преподавания сольфеджио в ДМШ и ДШИ.
2. Внедрение компьютерных технологий на уроках сольфеджио в ДМШ и ДШИ.
3. Музыкальный слух и его составляющие компоненты.
4. Формы работы в курсе сольфеджио в ДМШ. Музыкальная грамота.
5. Интонационные формы работы на уроках сольфеджио в ДМШ.
6. Слуховые формы работы в курсе сольфеджио в ДМШ.
7. Методика определения музыкальных данных учащихся. Особенности начального периода обучения (1-4кл.) в классе сольфеджио.
8. Программа по сольфеджио для начальной (школьной) ступени музыкального образования. Общие принципы ее прочтения.

Методика преподавания музыкальной литературы

1. Предмет и задачи курса музыкальной литературы в ДШИ. Межпредметные связи.
2. Основные требования к уроку музыкальной литературы в ДШИ и подготовка преподавателя к его проведению.
3. Методика проведения урока «Выразительные средства музыки» для года обучения в ДШИ на примере пьес педагогического репертуара (Гречанинов, Шуман, Чайковский, Григ, Мендельсон, Прокофьев).
4. Методика проведения урока «Приёмы развития музыкальной темы» для I года обучения в ДШИ на примере пьес педагогического репертуара (Гречанинов, Шуман, Чайковский, Григ, Мендельсон, Прокофьев).
5. Методика проведения уроков «Членение музыкальной речи» и «Музыкальные формы» для года обучения в ДШИ на примере произведений педагогического репертуара.
6. Методика изучения биографий композиторов на уроках музыкальной литературы в ДШИ и методическая разработка биографического урока.
7. Методика изучения сонатно-симфонического цикла на уроках музыкальной литературы в ДШИ и методическая разработка урока данного типа.
8. Методика изучения оперы на уроках музыкальной литературы в ДШИ и методическая разработка урока данного типа.
9. Методика изучения обзорных тем на уроках музыкальной литературы в ДМШ и методическая разработка урока данного типа.
10. Методика изучения вокальных миниатюр на уроках музыкальной литературы в ДШИ и методическая разработка урока данного типа.
11. Методика изучения инструментальных миниатюр на уроках музыкальной литературы в ДШИ и методическая разработка урока данного типа.

Методика преподавания ритмики

1. Предмет ритмики: цели и задачи. Современные тенденции в развитии данной дисциплины в ДМШ.
2. Основные формы работы на уроках ритмики.
3. Упражнения с музыкально-теоретическими заданиями. Музыкально-ритмические танцы.

4. Слушание музыки как одна из форм работы на уроках ритмики.
5. Основные методики над развитием чувства метроритма. Обзор учебных и методических пособий по предмету «Ритмика в ДМШ».
6. Практические формы работы на уроках ритмики. Ритмический диктант.
7. Ритмика в 1-м классе: цели и задачи на начальном периоде обучения.
8. Ритмика во 2-м классе: цели и задачи учебного года.

Примерные вопросы по предмету «Психология и педагогика»

1. Возрастные особенности дошкольников, их учет в работе преподавателя музыки
2. Возрастные особенности младших школьников, их учет в работе преподавателя музыки
3. Возрастные особенности подростков, их учет в работе преподавателя музыки
4. Общение, его структура, виды.
5. Педагогическое общение в деятельности преподавателя музыки.
6. Конфликт: представление о конфликте, стратегии поведения в конфликтной ситуации.
7. Музыкальные способности и задатки. Музыкальность. Музыкальная одаренность.
8. Музыкальный слух, его виды
9. Общение в работе музыканта-исполнителя
10. Общение в семье
11. Образование как целостный педагогический процесс.
10. Педагогика в системе наук о человеке.
11. Структура процесса воспитания
12. Педагогическая сущность детского коллектива: признаки, структура
13. Понятие метода воспитания. Классификация методов воспитания.
14. Структура и закономерности процесса обучения.
15. Общее определение. Формы обучения в социокультурном контексте.
16. Методы обучения и их классификация.
17. Социальный опыт ребенка как основа его социализации.
18. Технология педагогической поддержки.